

Przedmiotowe Zasady Oceniania z języka polskiego w II Liceum Ogólnokształcącym im. Mikołaja Kopernika z Oddziałami Dwujęzycznymi i Międzynarodowymi w Lesznie

W kwestiach, które nie zostały uwzględnione w PZO z języka polskiego, mają zastosowanie przepisy Wewnątrzszkolnych Zasad Oceniania (WZO) II Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika z Oddziałami Dwujęzycznymi i Międzynarodowymi w Lesznie.

1. Sposoby sprawdzania osiągnięć uczniów i wagi:

waga	sposób	dodatkowe informacje
4	praca klasowa	praca klasowa – wypowiedź pisemna
		praca klasowa – test historyczno-literacki
		praca klasowa – język polski w użyciu
3	sprawdzian	sprawdzian – notatka syntetyzująca
		sprawdzian – synteza epoki
		sprawdzian – z lektury
		praca indywidualna
3	zadanie – wypowiedź ustna maturalna	
2	kartkówka	
2	zadanie	zadanie – zadanie domowe
		zadanie – projekt, prezentacja
		zadanie – zadanie na lekcji
		zadanie – praca w grupach
1	dyskusja, wypowiedź ustna	

2. Do niniejszego dokumentu dodano następujące załączniki:

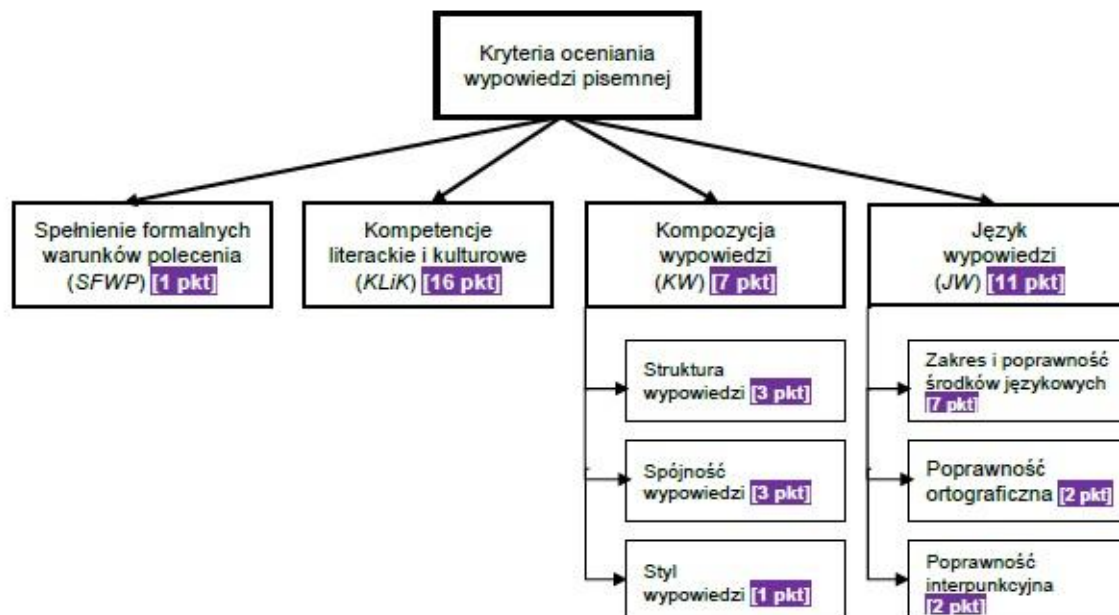
Załącznik 1 – zasady oceniania wypracowania maturalnego (wypowiedzi pisemnej)

Załącznik 2 – zasady oceniania wypowiedzi ustnej maturalnej (o wadze 3)

Załącznik 3 – zasady oceniania prezentacji, wypowiedzi ustnych (o wadze 1) i zadań domowych

Załączniki

Załącznik 1 – zasady oceniania wypracowania maturalnego (wypowiedzi pisemnej)



1. Spełnienie formalnych warunków polecenia (maksymalnie 1 punkt)

Sprawdzając wypracowanie zdającego w tym kryterium, egzaminator będzie oceniał, czy:

- nie występuje w nim błąd kardynalny
- w wypracowaniu zdający odwołał się do lektury obowiązkowej wybranej z listy lektur zamieszczonej w arkuszu egzaminacyjnym
- wypowiedź w co najmniej jednym fragmencie dotyczy problemu wskazanego w poleceniu
- napisane wypracowanie jest w jakiegokolwiek części wypowiedzią argumentacyjną.

• W wypracowaniu nie występuje błąd kardynalny. ORAZ • W wypracowaniu jest odwołanie do lektury obowiązkowej wybranej z listy lektur zamieszczonej w arkuszu egzaminacyjnym. ORAZ • Wypracowanie przynajmniej częściowo dotyczy problemu wskazanego w poleceniu. ORAZ • Wypracowanie przynajmniej częściowo jest wypowiedzią argumentacyjną.	1 pkt
• Wypracowanie nie spełnia któregośkolwiek z warunków określonych w kategorii „1 pkt”. ALBO • Wypowiedź jest napisana w formie planu albo w punktach.	0 pkt

Uwaga: jeżeli w kryterium *Spełnienie formalnych warunków polecenia* przyznano 0 pkt, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 pkt.

2. Kompetencje literackie i kulturowe (maksymalnie 16 punktów)

Sprawdzając wypracowanie zdającego w tym kryterium, egzaminator będzie ocenił, czy w wypracowaniu zdający:

- wykorzystał znajomość – odpowiednio – wskazanej w poleceniu lub wybranej lektury obowiązkowej oraz innego utworu literackiego w sposób funkcjonalny
- funkcjonalnie wykorzystał konteksty, np.: historycznoliteracki, teoretycznoliteracki, literacki, biograficzny, kulturowy, mitologiczny, biblijny, religijny, historyczny, filozoficzny, egzystencjalny, polityczny, społeczny, które pogłębiają i rozwijają rozważany problem
- przedstawił bogatą argumentację, świadczącą o jego erudycji
- wyказаł się wiedzą i umiejętnościami z zakresu kształcenia literackiego i kulturowego oraz kształcenia językowego
- nie popełnił błędów rzeczowych zarówno w odniesieniu do przywołanych tekstów literackich oraz kontekstów, jak i terminologii historycznoliterackiej oraz/lub teoretycznoliterackiej.

Funkcjonalność wykorzystania utworów wskazanych w poleceniu (lektury obowiązkowej oraz innego utworu literackiego).	Poziom argumentacji wypowiedzi; erudycyjność wypowiedzi	Liczba punktów	Błędy rzeczowe
Dwa utwory wykorzystane w pełni funkcjonalnie.	- Bogata argumentacja. - Funkcjonalne wykorzystanie dwóch kontekstów. - Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego.	16 pkt	Za każdy błąd rzeczowy należy odjąć 1 pkt od ogólnej liczby punktów przyznanych za KLiK (od 0 do 16; bez punktów ujemnych).
	- Zadowalająca argumentacja. - Co najmniej jeden kontekst wykorzystany funkcjonalnie.	15 pkt	
	- Zadowalająca argumentacja. - W pracy kontekst/konteksty wykorzystano częściowo funkcjonalnie.	14 pkt	
	- Powierzchowna argumentacja. - W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstów.	13 pkt	
Jeden utwór wykorzystany w pełni funkcjonalnie, a drugi – częściowo funkcjonalnie.	- Bogata argumentacja. - Funkcjonalne wykorzystanie dwóch kontekstów. - Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego.	12 pkt	
	- Zadowalająca argumentacja. - Co najmniej jeden kontekst wykorzystany funkcjonalnie.	11 pkt	
	- Powierzchowna argumentacja. - W pracy kontekst/konteksty wykorzystano częściowo funkcjonalnie.	10 pkt	
	- Powierzchowna argumentacja. - W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstów.	9 pkt	
Dwa utwory wykorzystane częściowo funkcjonalnie ALBO tylko jeden utwór wykorzystany w pełni funkcjonalnie, a drugi – niefunkcjonalnie .	- Trafna argumentacja. - Funkcjonalne wykorzystanie dwóch kontekstów. - Praca zawiera fragmenty erudycyjne.	8 pkt	
	- Zadowalająca argumentacja. - Co najmniej jeden kontekst wykorzystany funkcjonalnie.	7 pkt	
	- Powierzchowna argumentacja. - W pracy kontekst/konteksty wykorzystano częściowo funkcjonalnie.	6 pkt	
	- Powierzchowna argumentacja. - W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstów.	5 pkt	
Tylko jeden utwór wykorzystany częściowo ALBO w pełni	- Trafna argumentacja. - Funkcjonalne wykorzystanie dwóch kontekstów.	4 pkt	
	- Zadowalająca argumentacja. - Co najmniej jeden kontekst wykorzystany funkcjonalnie.	3 pkt	

funkcjonalnie.	- Powierzchowna argumentacja. - W pracy kontekst/konteksty wykorzystano częściowo funkcjonalnie.	2 pkt	
	- Powierzchowna argumentacja. - W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstów.	1 pkt	
Żaden utwór nie został wykorzystany przynajmniej w części funkcjonalnie.		0 pkt	

Uwaga: jeżeli ostateczna liczba punktów przyznana w kryterium *Kompetencje literackie i kulturowe*, tj. liczba punktów po odjęciu punktów za błędy rzeczowe (jeżeli wystąpiły w pracy), wynosi 0 pkt, wówczas w pozostałych kryteriach (*Kompozycja wypowiedzi* oraz *Język wypowiedzi*) przyznaje się 0 pkt.

3. Kompozycja wypowiedzi: struktura, spójność i styl (maksymalnie 7 punktów)

Sprawdzając wypracowanie zdającego w tym kryterium, egzaminator będzie ocenił, czy:

- w zakresie *struktury wypowiedzi*:
 - kompozycja wypowiedzi jest funkcjonalna, tzn. czy układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi
 - podział wypowiedzi – zarówno w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie), jak i w zakresie struktury akapitów – jest poprawny i funkcjonalny
- w zakresie *spójności wypowiedzi*:
 - wypowiedź jest spójna, tzn. złożona z elementów, które tworzą logiczną i uporządkowaną całość
 - w wypowiedzi spójność jest zachowana zarówno wewnątrz zdań, jak również między zdaniami i akapitami
 - w wypowiedzi użyte zostały odpowiednie środki językowe, np. wskaźniki zespolenia tekstu, struktury metatekstowe, leksykalne wykładniki spójności, które ułatwiają śledzenie toku rozumowania autora
- w zakresie *stylu wypowiedzi*:
 - styl wypowiedzi jest stosowny, tzn. czy zdający konsekwentnie posługuje się jednym, wybranym stylem, a jeżeli miesza różne style w wypowiedzi – to czy jest to uzasadnione (czy czemuś to służy, jest funkcjonalne) oraz czy zdający nie napisał wypowiedzi, stosując słownictwo charakterystyczne dla stylu potocznego w odmianie mówionej.

3a. Struktura wypowiedzi

Uporządkowanie elementów treściowych wypowiedzi	Podział wypowiedzi	Liczba punktów	
Elementy treściowe wypowiedzi w całości lub w przeważającej części pracy są zorganizowane problemowo.	Poprawny zarówno w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie), jak i w zakresie struktury akapitów; sposób podziału tekstu pomaga w zrozumieniu tez zdającego. Dopuszczalna 1 usterka.	3 pkt	A
	Usterki w podziale tekstu w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie) ALBO w zakresie struktury akapitów.	2 pkt	B
	Usterki w podziale tekstu w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie) ORAZ w zakresie struktury akapitów.	1 pkt	C
- W pracy podjęta jest próba organizacji elementów treściowych wypowiedzi problemowo. - Elementy treściowe wypowiedzi zorganizowane w pracy częściowo problemowo, częściowo wyłącznie pod względem formalnym. - Elementy treściowe wypowiedzi w całości lub w przeważającej części pracy zorganizowane wyłącznie pod względem formalnym, np. wg kolejno omawianych tekstów literackich.	Poprawny zarówno w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie), jak i w zakresie struktury akapitów; sposób podziału tekstu pomaga w zrozumieniu tez zdającego. Dopuszczalna 1 usterka.	2 pkt	D
	Usterki w podziale tekstu w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie) ALBO w zakresie struktury akapitów.	1 pkt	E
	Usterki w podziale tekstu w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie) ORAZ w zakresie struktury akapitów.	0 pkt	F
Elementy treściowe wypowiedzi niezorganizowane; wypowiedź stanowi zbiór w znacznej mierze niezależnych elementów.		0 pkt	G

3b. Spójność wypowiedzi

Wypowiedź jest w całości spójna lub występują w niej nie więcej niż 2 zaburzenia w spójności (tj. logice, uporządkowaniu) na poziomie poszczególnych akapitów LUB całej wypowiedzi.	3 pkt
W wypowiedzi występuje 3–5 zaburzeń w spójności (tj. logice, uporządkowaniu) na poziomie poszczególnych akapitów LUB całej wypowiedzi.	2 pkt
- W wypowiedzi występuje 6–8 zaburzeń w spójności (tj. logice, uporządkowaniu) na poziomie poszczególnych akapitów LUB całej wypowiedzi. LUB - Wstęp pracy jest treściowo niespójny z częścią zasadniczą pracy ALBO z zakończeniem pracy. ALBO - Zakończenie pracy jest treściowo niespójne z wstępem ALBO częścią zasadniczą pracy.	1 pkt
- W wypowiedzi występuje 9 lub więcej zaburzeń w spójności (tj. logice, uporządkowaniu) na poziomie poszczególnych akapitów LUB całej wypowiedzi. LUB - Wstęp pracy jest treściowo niespójny z częścią zasadniczą pracy ORAZ z zakończeniem pracy. ALBO - Zakończenie pracy jest treściowo niespójne z wstępem ORAZ częścią zasadniczą pracy.	0 pkt

3c. Styl wypowiedzi

Styl w całości lub w przeważającej części stosowny, tj. adekwatny do odmiany pisanej języka oraz do sytuacji komunikacyjnej (jednorodny albo funkcjonalnie niejednorodny).	1 pkt
Wypracowanie nie spełnia warunków określonych w kategorii „1 pkt”.	0 pkt

4. Język wypowiedzi (maksymalnie 11 punktów)

Sprawdzając wypracowanie zdającego w tym kryterium, egzaminator będzie oceniał:

- w odniesieniu do zakresu i poprawności środków językowych:
 - czy zdający poprawnie użył w wypowiedzi różnych rodzajów zdań i bogatej leksyki (np. frazeologizmów, wyrazów rzadziej używanych w języku polskim), czy też ograniczył się do najprostszych środków językowych
 - czy środki językowe, których użył zdający, pozwalają mu zrealizować temat w sposób swobodny i precyzyjny, czy też pobieżny, sprawiający trudność w zrozumieniu tekstu
 - ile błędów językowych, w tym błędów stylistycznych, zdający popełnił w pracy
- w odniesieniu do poprawności ortograficznej:
 - ile błędów ortograficznych zdający popełnił w pracy
- w odniesieniu do poprawności interpunkcyjnej:
 - ile błędów interpunkcyjnych zdający popełnił w pracy.

4a. Zakres i poprawność środków językowych

Oceniając język wypowiedzi, egzaminator najpierw oceni zakres użytych środków językowych, a następnie – ich poprawność. Ostateczną liczbę punktów ustali na podstawie oceny obu tych aspektów wypowiedzi, zgodnie z poniższą tabelą.

2. 4a. Zakres i poprawność środków językowych

Poprawność środków		Nie więcej niż 5 błędów jęz.	6–8 błędów jęz.	9–11 błędów jęz.	12–14 błędów jęz.	15–17 błędów jęz.	18–21 błędów jęz.	22–25 błędów jęz.	26 lub więcej błędów jęz.
Zakres środków		A	B	C	D	E	F	G	H
1.	Szeroki zakres środków językowych, tzn. • zróżnicowana składnia, • zróżnicowana leksyka, w tym np. bogata frazeologia, precyzyjne słownictwo, umożliwiające pełną i swobodną realizację tematu.	7 pkt	6 pkt	5 pkt	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt
2.	Zadawalający zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka stosownie/odpowiednie do realizacji tematu.	6 pkt	5 pkt	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt	0 pkt
3.	Wąski zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka proste/ograniczone, utrudniające realizację tematu.	5 pkt	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt	0 pkt	0 pkt

Przykładowo: za wypowiedź, w której zakres środków językowych wykorzystanych przez zdającego jest zadowalający i w której znajdują się 4 błędy językowe, egzaminator przyzna 6 pkt w tym kryterium.

3. 4b. Poprawność ortograficzna

Praca jest bezbłędna albo zawiera nie więcej niż 1 błąd ortograficzny. <i>W przypadku zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się (z dysleksją lub dysortografią):</i> Praca jest bezbłędna albo zawiera nie więcej niż 4 błędy ortograficzne.	2 pkt
Praca zawiera 2–4 błędy ortograficzne. <i>W przypadku zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się (z dysleksją lub dysortografią):</i> Praca zawiera nie więcej niż 5–8 błędów ortograficznych.	1 pkt
Praca zawiera 5 lub więcej błędów ortograficznych. <i>W przypadku zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się (z dysleksją lub dysortografią):</i> Praca zawiera 9 lub więcej błędów ortograficznych.	0 pkt

4. 4c. Poprawność interpunkcyjna

Praca jest bezbłędna albo zawiera nie więcej niż 8 błędów interpunkcyjnych. <i>W przypadku zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się:</i> Praca jest bezbłędna albo zawiera nie więcej niż 15 błędów interpunkcyjnych.	2 pkt
Praca zawiera 9–16 błędów interpunkcyjnych. <i>W przypadku zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się:</i> Praca zawiera 16–30 błędów interpunkcyjnych.	1 pkt
Praca zawiera 17 lub więcej błędów interpunkcyjnych. <i>W przypadku zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się:</i> Praca zawiera 31 lub więcej błędów interpunkcyjnych.	0 pkt

Uwagi

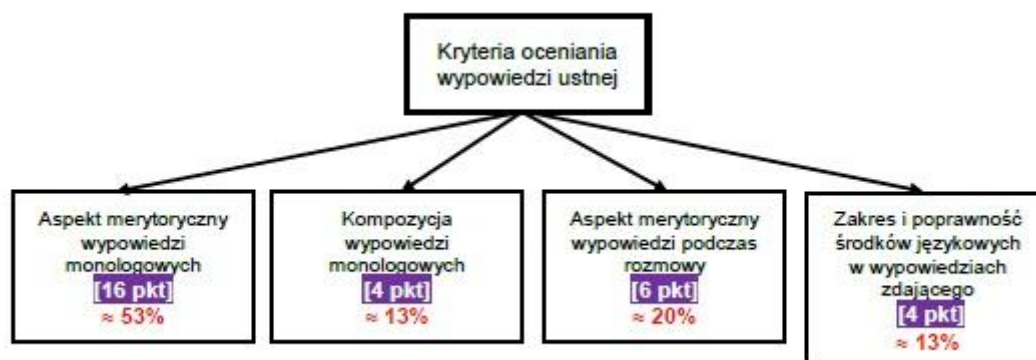
1. Jeżeli wypowiedź jest nieczytelna (w rozumieniu czytelności zapisu), egzaminator oceni ją na 0 pkt.
2. Jeżeli wypowiedź nie zawiera w ogóle rozwinięcia (np. zdający napisał tylko wstęp), egzaminator przyzna 0 pkt w każdym kryterium.
3. Jeżeli wypowiedź zawiera mniej niż 400 wyrazów, jest oceniana wyłącznie w kryteriach: *Spełnienie formalnych warunków polecenia oraz Kompetencje literackie i kulturowe*. W pozostałych kryteriach egzaminator przyzna 0 punktów.
4. Jeżeli wypowiedź jest napisana niesamodzielnie, np. zawiera fragmenty odtworzone z podręcznika, zadania zawartego w arkuszu egzaminacyjnym lub innego źródła, w tym internetowego, lub jest przepisana od innego zdającego, wówczas egzamin z języka polskiego, w przypadku takiego zdającego, zostanie unieważniony.
5. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za styl i język lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.

Informacja z Aneksu:

2. W uwagach sformułowanych na końcu zasad oceniania wypracowania punkt 3. otrzymuje brzmienie:
Jeżeli wypowiedź zawiera mniej niż 300 wyrazów, jest oceniana wyłącznie w kryteriach: *Spełnienie formalnych warunków polecenia oraz Kompetencje literackie i kulturowe*. W pozostałych kryteriach egzaminator przyzna 0 punktów. (s. 43)

załącznik opracowano na podstawie *Informatora o egzaminie maturalnym z języka polskiego jako przedmiotu obowiązkowego (część ustna oraz część pisemna na poziomie podstawowym) od roku szkolnego 2022/2023 oraz Aneksu do tego informatora (data publikacji 13 czerwca 2022 r., aktualizacja 3.: 15 marca 2023 r.)*

Załącznik 2 – zasady oceniania wypowiedzi ustnej maturalnej (o wadze 3)



1. Aspekt merytoryczny wypowiedzi monologowych (maksymalnie 16 punktów)

Uwaga. Za wypowiedź monologową zdający może otrzymać maksymalnie 16 pkt (zadanie 1. – 8 pkt, zadanie 2. – 8 pkt).

		Zadanie 1.	Zadanie 2.
Temat + 2 elementy (zagadnienie + lektura/tekst 1 ORAZ zagadnienie + kontekst przywołany przynajmniej częściowo funkcjonalnie / tekst 2 / własne doświadczenia)	• bogata argumentacja; bez poważnych błędów rzeczowych	8	8
	• bogata argumentacja z 1–2 poważnymi błędami rzeczowymi ALBO	7	7
	• zadowalająca argumentacja bez błędów rzeczowych		
	• zadowalająca argumentacja z 1–2 poważnymi błędami rzeczowymi ALBO	6	6
	• powierzchowna argumentacja bez błędów rzeczowych		
Temat + 1 element (zagadnienie + lektura/tekst 1 LUB zagadnienie + kontekst przywołany przynajmniej częściowo funkcjonalnie / tekst 2. / własne doświadczenia)	• bogata argumentacja; bez poważnych błędów rzeczowych	4	4
	• bogata argumentacja z 1–2 poważnymi błędami rzeczowymi ALBO	3	3
	• zadowalająca argumentacja bez błędów rzeczowych		
	• zadowalająca argumentacja z 1–2 poważnymi błędami rzeczowymi ALBO	2	2
	• powierzchowna argumentacja bez błędów rzeczowych		
brak wypowiedzi; wypowiedź nie na temat; wypowiedź zawiera błąd kardynalny ALBO 3 lub więcej poważnych błędów rzeczowych; wypowiedź nie odnosi się w ogóle do lektury wskazanej w poleceniu		0	0

2. Kompozycja wypowiedzi monologowych (maksymalnie 4 punkty)

	Zadanie 1.	Zadanie 2.
Kompozycja wypowiedzi spójna (tzn. uporządkowana, logiczna).	2	2
Kompozycja wypowiedzi częściowo spójna.	1	1
Kompozycja wypowiedzi niespójna.	0	0

3. Aspekt merytoryczny wypowiedzi podczas rozmowy (maksymalnie 6 punktów)

Wypowiedzi na temat (na temat = adekwatne + merytorycznie poprawne)	• w zakresie wypowiedzi, które są na temat lub częściowo na temat: właściwy stopień uszczegółowienia wypowiedzi względem postawionego pytania / postawionych pytań	6
	• w zakresie wypowiedzi, które są na temat lub częściowo na temat: zaburzenia w stopniu uszczegółowienia wypowiedzi względem postawionego pytania / postawionych pytań	5
Fragmenty wypowiedzi na temat, pozostałe fragmenty wypowiedzi – częściowo na temat (zaburzenia w adekwatności lub zaburzenia merytoryczne)	• w zakresie wypowiedzi, które są na temat lub częściowo na temat: właściwy stopień uszczegółowienia wypowiedzi względem postawionego pytania / postawionych pytań	4
	• w zakresie wypowiedzi, które są na temat lub częściowo na temat: zaburzenia w stopniu uszczegółowienia wypowiedzi względem postawionego pytania / postawionych pytań	3
Wszystkie wypowiedzi częściowo na temat (zaburzenia w adekwatności lub zaburzenia merytoryczne)	• w zakresie wypowiedzi, które są częściowo na temat: właściwy stopień uszczegółowienia wypowiedzi względem postawionego pytania / postawionych pytań	2
	• w zakresie wypowiedzi, które są częściowo na temat: zaburzenia w stopniu uszczegółowienia wypowiedzi względem postawionego pytania / postawionych pytań	1
Wypowiedzi nie na temat; wszystkie wypowiedzi zdawkowe; błąd kardynalny; niezachowanie zasad dialogu (np. niezachowanie norm grzecznościowych)		0

4. Zakres i poprawność środków językowych w wypowiedziach zdającego (maksymalnie 4 punkty)

Uwaga. Oceniając zakres i poprawność środków językowych, bierze się pod uwagę zarówno wypowiedzi monologiczne zdającego, jak i jego wypowiedzi podczas rozmowy.

Zadawalający zakres środków językowych, w szczególności leksykalnych	w wypowiedziach zachowano właściwą dla języka mówionego poprawność językową (w zakresie fleksji, leksyki, frazeologii, składni i fonetyki) oraz płynność (dopuszczalne sporadyczne błędy językowe oraz/lub usterki w płynności)	4
	w wypowiedziach <u>częściowo</u> zachowano właściwą dla języka mówionego poprawność językową (w zakresie fleksji, leksyki, frazeologii, składni i fonetyki) oraz płynność (w wypowiedzi występowały liczne błędy językowe oraz/lub usterki w płynności)	3
Wąski zakres środków językowych	w wypowiedziach zachowano właściwą dla języka mówionego poprawność językową (w zakresie fleksji, leksyki, frazeologii, składni i fonetyki) oraz płynność (dopuszczalne sporadyczne błędy językowe oraz/lub usterki w płynności)	2
	w wypowiedziach <u>częściowo</u> zachowano właściwą dla języka mówionego poprawność językową (w zakresie fleksji, leksyki, frazeologii, składni i fonetyki) oraz płynność (w wypowiedzi występowały liczne błędy językowe oraz/lub usterki w płynności)	1
- Wypowiedź niekomunikatywna ALBO - W wypowiedzi nie zachowano właściwej dla języka mówionego poprawności językowej (w zakresie fleksji, leksyki, frazeologii, składni i fonetyki) oraz płynności (w wypowiedzi występowały bardzo liczne błędy językowe oraz/lub usterki w płynności).		0

załącznik opracowano na podstawie *Informatora o egzaminie maturalnym z języka polskiego jako przedmiotu obowiązkowego (część ustna oraz część pisemna na poziomie podstawowym)* od roku szkolnego 2022/2023

Załącznik 3 – zasady oceniania prezentacji, wypowiedzi ustnych (o wadze 1) i zadań domowych

punkty kryteria	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
Kryterium A: Wiedza, zrozumienie, interpretacja Jakim poziomem wiedzy i stopniem zrozumienia fragmentu tekstu/całości dzieła literackiego/tematu prezentacji wykazuje się uczeń? Czy interpretacja/umieszczone w prezentacji informacje są poparte odnośnikami (cytatami, rzetelnymi źródłami itp.)?	Stopień wiedzy i zrozumienia fragmentu tekstu/całości dzieła literackiego/tematu prezentacji jest bardzo znikomy. Odniesienia nie są częste lub rzadko są właściwe.	Stopień wiedzy i zrozumienia fragmentu tekstu/całości dzieła literackiego/tematu prezentacji jest niewielki. Odniesienia są czasami właściwe.	Stopień wiedzy i zrozumienia fragmentu tekstu/całości dzieła literackiego/tematu prezentacji jest zadowalający. Odniesienia są ogólnie rzecz biorąc istotne i w większości stanowią poparcie dla poglądów, które wyraził uczeń.	Stopień wiedzy i zrozumienia fragmentu tekstu/całości dzieła literackiego/tematu prezentacji jest dobry. Odniesienia są istotne i stanowią poparcie dla poglądów, które wyraził uczeń.	Stopień wiedzy i zrozumienia fragmentu tekstu/całości dzieła literackiego/tematu prezentacji jest przekonujący. Odniesienia są dobrze dobrane i stanowią bez wątpienia poparcie dla poglądów, które wyraził uczeń. .
Kryterium B: Analiza i ewaluacja W jakim stopniu uczeń wykorzystuje swoją wiedzę i zrozumienie sensu fragmentu tekstu/całości dzieła literackiego do analizy i ewaluacji?	Wypowiedź ma charakter opisowy i/lub cechuje się mało istotną analizą. Uczeń rzadko wskazuje na wybory autorskie.	Wypowiedź zawiera pewną istotną analizę, ale opiera się ona na opisie. Uczeń wskazuje na wybory autorskie, ale są one omawiane pobieżnie i/lub częściowo zrozumiale.	Wypowiedź z natury analityczna i ewaluacja fragmentu tekstu/całości dzieła literackiego jest w znacznym stopniu istotna. Uczeń w sposób zasadny interpretuje wybory autorskie.	Analiza i ewaluacja fragmentu tekstu/całości dzieła literackiego są istotne i czasami wnikliwe. Wybory autorskie i ich wykorzystanie są dobrze zinterpretowane .	Analiza i ewaluacja fragmentu tekstu/całości dzieła literackiego są istotne i wnikliwe. Wybory autorskie i ich wykorzystanie cechują się dokładną i szczegółową interpretacją.
Kryterium C: Ukierunkowanie i organizacja W jakim stopniu uczeń przygotowuje swoją wypowiedź pod kątem struktury, równowagi i koncentracji nad głównym wątkiem? W jaki sposób uczeń łączy	Wypowiedź rzadko skupia się na realizacji zadania. Nie ma zbyt wielkiego związku pomiędzy prezentowanym i poglądami.	Wypowiedź czasami skupia się na realizacji zadania. Istnieje kilka powiązań między wyrażonymi poglądami, ale nie zawsze są one zrozumiałe i logiczne.	Wypowiedź skupia się na realizacji zadania, pomimo kilku błędów i wahań. Rozwój myśli jest raczej zrozumiały. Myśli, ogólnie rzecz biorąc, łączą się ze sobą w jedną spójną całość.	Wypowiedź skupia się w większości na realizacji zadania w sposób przejrzysty i trwały. Formułowanie myśli opiera się na logicznym rozumowaniu; istnieje spójny przekaz.	Wypowiedź skupia się na realizacji zadania w sposób przejrzysty i trwały. Formułowanie myśli opiera się na logicznym rozumowaniu i jest przekonujące; istnieje niepodważalna

poglądy w jedną, spójną całość?					argumentacja logiczna.
Kryterium D: Język Jak bardzo zrozumiała, adekwatna i skuteczna jest wypowiedź?	Język bardzo rzadko jest zrozumiały i właściwy; błędy często zakłócają komunikację. Słownictwo i składnia są niezrozumiałe i niewłaściwe. Elementy stylu (np. rejestr, ton i środki stylistyczne) są nieadekwatne do realizowanego zadania i odbiegają od głównego wątku wypowiedzi.	Język ogólnie rzecz biorąc jest zrozumiały; błędy czasami zakłócają komunikację. Słownictwo i składnia często są niezrozumiałe i niewłaściwe. Elementy stylu (np. rejestr, ton i środki stylistyczne) są adekwatne do realizowanego zadania, ale ani nie wzmacniają argumentacji, ani nie odbiegają od głównego wątku wypowiedzi.	Język jest zrozumiały, błędy nie zakłócają komunikacji. Słownictwo i składnia są adekwatne do zadania, ale proste i powtarzające się. Elementy stylu (np. rejestr, ton i środki stylistyczne) są adekwatne do realizowanego zadania, ale ani nie wzmacniają argumentacji, ani nie odbiegają od głównego wątku wypowiedzi.	Język jest zrozumiały i właściwy; błędy, które się zdarzają, nie zakłócają komunikacji. Słownictwo i składnia są adekwatne i zróżnicowane. Elementy stylu (np. rejestr, ton i środki stylistyczne) są adekwatne do realizowanego zadania i do pewnego stopnia wzmacniają argumentację użytą w wypowiedzi.	Język jest zrozumiały, właściwy i zróżnicowany; błędy, które się zdarzają, nie zakłócają komunikacji. Słownictwo i składnia są zróżnicowane i dają efekt. Elementy stylu (np. rejestr, ton i środki stylistyczne) są adekwatne do realizowanego zadania i wzmacniają argumentację użytą w wypowiedzi.